

# Viper

Análisis Semántico

COMPILADORES  
UNIVERSIDAD GALILEO

# 1 Reglas de Tipos

Esta sección define formalmente las *reglas de tipos* del lenguaje **Viper**. Las reglas de tipos definen los tipos de cada expresión del lenguaje dado un contexto. El contexto es el *entorno de tipos*, que describe el tipo de cada identificador que aparece en una expresión. El entorno de tipos es descrito en la Sección 1.1. La Sección 1.2 definen las reglas de inferencia.

## 1.1 Entornos de Tipos

La razón de tener entornos de tipos es debido al problema que se encuentra en el caso de que una expresión  $v$  sea un identificador. No es posible decir que tipo tiene  $v$ , necesitamos saber el tipo con el que fue declarado  $v$ . Esa declaración tiene que existir para cada identificador local en un programa válido de Viper.

Para capturar la información acerca de los tipos de los identificadores, nosotros usamos un *entorno de tipos*. El entorno consiste de 2 partes: un entorno de funciones  $M$  y un entorno de identificadores  $O$ . El entorno de funciones y el de identificadores son funciones (también llamados *mappings*). El entorno de identificadores tiene la siguiente forma:

$$O(v) = T$$

que asigna el tipo  $T$  al identificador  $v$ . El entorno de funciones es más complejo, es una función de la forma:

$$M(f) = (T_1, \dots, T_{n-1}, T_n)$$

donde  $f$  es el nombre de la función y  $T_1, \dots, T_n$  son tipos. La tupla de tipos es la firma de la función. La interpretación de las firmas es que la función  $f$  tiene parámetros definidos de tipo  $(T_1, \dots, T_{n-1})$  (en ese orden) y el tipo de retorno es  $T_n$ . Dos mappings son requeridos en vez de uno porque los nombres de los identificadores y funciones no causan conflictos, es decir, puede haber una función y un identificador con el mismo nombre.

A cada expresión  $e$  se le verifica su tipo en un entorno de tipos, cada subexpresión de  $e$  se le verifica su tipo en el mismo entorno de tipos o, si se introduce un nuevo identificador, en un entorno modificado.

Consideren lo siguiente:

```
int c = 33;  
...
```

La declaración local de un identificador (que no es una expresión), introduce una nueva variable  $c$  de tipo `int`. Si  $O$  es el entorno de identificadores donde apareció la declaración, entonces lo que sigue después es verificado en el entorno de tipos:

$$O[int/c]$$

donde la notación  $O[T/c]$  es definida de la siguiente manera:

$$O[T/c](c) = T$$

$$O[T/c](d) = O(d) \quad \text{si } d \neq c$$

## 1.2 Reglas de Verificación de Tipos

La forma general de una regla de inferencia es:

$$\frac{\vdots}{O, M \vdash e : T}$$

La regla de inferencia se debería de leer: En el entorno de identificadores  $O$  y funciones  $M$ , la expresión  $e$  tiene tipo  $T$ . Los puntos arriba de la barra horizontal es donde van las declaraciones acerca de las subexpresiones de  $e$ . Estas otras declaraciones son hipótesis de la

regla, si las hipótesis son correctas, entonces la declaración de abajo de la barra es verdadera. En conclusión, el *turnstile* ("⊢") separa el contexto  $(O, M)$  de la declaración  $(e : T)$ .

Las reglas de inferencia más simples son las constantes

$$\frac{i \text{ es una literal entera}}{O, M \vdash i : int} \quad [\text{INTNUMBER}]$$

$$\frac{s \text{ es una literal string}}{O, M \vdash s : str} \quad [\text{STRING}]$$

$$\frac{}{O, M \vdash true : bool} \quad [\text{TRUE}]$$

$$\frac{}{O, M \vdash false : bool} \quad [\text{FALSE}]$$

La regla para los identificadores es simple también, si el entorno  $O$  le asigna al identificador  $id$  el tipo  $T$ , entonces el  $id$  tiene tipo  $T$

$$\frac{O(id) = T}{O, M \vdash id : T} \quad [\text{ID}]$$

Las reglas para las comparaciones, aritmética y operadores lógicos son simples

$$\frac{\begin{array}{l} O, M \vdash e_1 : int \\ O, M \vdash e_2 : int \\ op \in \{+, -, *, /, \%\} \end{array}}{O, M \vdash e_1 \ op \ e_2 : int} \quad [\text{ARITHINT}]$$

$$\frac{\begin{array}{l} O, M \vdash e_1 : int \\ O, M \vdash e_2 : int \\ op \in \{<, <=\} \end{array}}{O, M \vdash e_1 \ op \ e_2 : bool} \quad [\text{COMPINT}]$$

$$\frac{O, M \vdash e_1 : bool}{O, M \vdash not \ e_1 : bool} \quad [\text{NOT}]$$

La regla de igualdad solo permite comparaciones entre los mismos tipos:

$$\frac{\begin{array}{l} O, M \vdash e_1 : T_1 \\ O, M \vdash e_2 : T_2 \\ T_1 = T_2 \end{array}}{O, M \vdash e_1 = e_2 : bool} \quad [\text{EQUAL}]$$

A pesar que el **if** y el **while** no son expresiones, es importante verificar el predicado del **if** y la condición del **while** sean de tipo **bool**.

$$\frac{O, M \vdash e_1 : bool}{O, M \vdash while \ (e_1) \ \{ < statements > \}} \quad [\text{WHILE}]$$

$$\frac{O, M \vdash e_1 : bool}{O, M \vdash if \ (e_1) \ \{ < statements > \} \ else \ \{ < statements > \}} \quad [\text{IF}]$$

En la regla para la declaración de identificadores locales, hay que tomar en cuenta que todo se revisa en un entorno modificado  $O' = O[T/x]$  después de esa declaración.

$$\frac{\begin{array}{l} O(x) = T_0 \\ O, M \vdash e_1 : T_1 \\ T_1 = T_0 \end{array}}{O', M \vdash T_0 \quad x = e_1} \quad [\text{LOCALDECLARATION}]$$

La regla para la asignación es un poco compleja porque involucra ver en el entorno de tipos de identificadores

$$\frac{\begin{array}{l} O(id) = T \\ O, M \vdash e_1 : T' \\ T' = T \end{array}}{O, M \vdash id = e_1 : T'} \quad [\text{ASSIGN}]$$

El **return** es simple, ya que el tipo de la expresión que se quiere retornar es igual al del **return**

$$\frac{O, M \vdash e_1 : T}{O, M \vdash \text{return } e_1 : T} \quad [\text{RETURN}]$$

La llamada a una función tal vez es la más difícil de verificar, pero solo por la parte de verificar que cada argumento sea del tipo definido en los parámetros.

$$\frac{\begin{array}{l} O, M \vdash e_1 : T_1 \\ O, M \vdash e_2 : T_2 \\ \vdots \\ O, M \vdash e_n : T_n \\ M(f) = (T'_1, \dots, T'_n, T'_{n+1}) \\ T_i = T'_i \quad 1 \leq i \leq n \end{array}}{O, M \vdash f(e_1, \dots, e_n) : T'_{n+1}} \quad [\text{CALL}]$$

Las dos reglas para las funciones, una sin **return** y la otra con

$$\frac{\begin{array}{l} M(f) = (T_1, \dots, T_n, T_0) \\ T_0 = \text{void} \end{array}}{O, M \vdash \text{def } f(x_1 : T_1, \dots, x_n : T_n) : T_0 \{ < \text{statements} > \}} \quad [\text{FUNCTIONVOID}]$$

$$\frac{\begin{array}{l} M(f) = (T_1, \dots, T_n, T_0) \\ O[T_1/x_1] \dots [T_n/x_n], M \vdash \text{return } e : T'_0 \\ T_0 \neq \text{void} \\ T_0 = T'_0 \end{array}}{O, M \vdash \text{def } f(x_1 : T_1, \dots, x_n : T_n) : T_0 \{ < \text{statements} > \text{return } e \}} \quad [\text{FUNCTION}]$$

Donde aparece  $< \text{statements} >$  son las declaraciones que se pueden definir por la gramática del lenguaje Viper, como sabemos que cada declaración tiene su propia regla de inferencia (como el **if**, el **while** o incluso alguna expresión como la suma) podemos decir que si hay  $n$  declaraciones, para cada declaración  $S_i$  con  $1 \leq i \leq n$ , aplicamos su regla de inferencia correspondiente.